UFES
PGCS
PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS SOCIAIS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

Resposta a recurso do Projeto M202726

Resposta ao recurso – Candidatura M202726, classificada na fase de avaliação dos projetos de pesquisa - Edital nº 02/2026 (PGCS/UFES). Em atenção ao recurso apresentado pelo(a) candidato(a) de inscrição M202726, apresentamos as fichas de avaliação conforme Anexo III (critérios de avaliação do projeto de pesquisa) com uma justificativa ao final:

Avaliador 1: 25 (Item I) + 35 (Item II) + 10 (Item III) + 10 (Item IV) = 80
Avaliador 2: 30 (Item I) + 50 (Item II) + 5 (Item III) + 5 (Item IV) = 90
Avaliador 3: 25 (Item I) + 45 (Item II) + 10 (Item III) + 10 (Item IV) = 90

Justificativa:

Item I: não houve articulação do tema nas 3 áreas das ciências sociais, e o candidato não articulou o tema na ciência política. **Item II:** tendo em vista que não houve articulação multidisciplinar incluindo a área de ciência política, isso gerou fragilidade e deficiência na revisão da bibliografia e na construção do problema da pesquisa que, ademais, é pouco propositivo. **Item III:** a proposta apresenta procedimentos metodológicos pertinentes aos objetivos da investigação, com destaque para a abordagem etnográfica multissituada e digital e a combinação de diferentes técnicas de produção de dados. Entretanto, identifica-se certa amplitude do recorte empírico, que abrange três modalidades bastante distintas de trabalho plataformizado, envolvendo diferentes contextos de inserção, dinâmicas de funcionamento e condições de acesso aos interlocutores. **Item IV**: na leitura do projeto, identificam-se problemas pontuais de concordância, regência, pontuação e construção frasal, além de algumas formulações pouco precisas. Por exemplo, na página 3 há problemas de pontuação e construção sintática no parágrafo inicial. Na página 6 há construção frasal incompleta em "Ao colocar no centro da análise a experiência vivida". Na página 8 há ausência de pontuação em determinados períodos e problemas de articulação sintática. Na página 12 há a expressão "comparação trípode", cuja formulação é pouco precisa.

Comissão Examinadora:

Prof Dr Marcelo Vieira
Presidente da Comissão

gov.br Documento assinado digitalmente
MARCELO MARTINS VIEIRA
Data: 06/11/2026 11:24:50-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Profª Drª Manuela Blanc
Membro da Comissão Examinadora

gov.br Documento assinado digitalmente
MANUELA VIEIRA BLANC
Data: 06/11/2026 12:26:06-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Prof Dr Osvaldo Martins
Membro da Comissão Examinadora

gov.br Documento assinado digitalmente
OSVALDO MARTINS DE OLIVEIRA
Data: 06/11/2026 12:06:18-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br